

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS
STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO**

PROTOKOLINIS SPRENDIMAS

**DĖL MINISTERIJŲ PARENGTŲ PASIŪLYMŲ NUSTATYTI IR KEISTI PROJEKTŲ
ATRANKOS KRITERIJUS, TAIKANT RAŠYTINĘ PROCEDŪRĄ**

2019-11-21 Nr. 44P-11 (47)

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pasiūlymai:

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkreta us uždavinio 9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“ Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti:

1) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Programa) 3 tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas ar spręsti jose nurodytas problemas;

2) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ~~ūkio ekonomikos ir inovacijų~~ ministro ~~2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. 4-554~~ **2019 m. spalio 14 d. įsakymu Nr. 4-572 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos veiksmų plano patvirtinimo“** (toliau – Programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų planas), tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytų veiksmų: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“, **1.20. „Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas“** veiklas ir atsakingus vykdytojus.*

** Vertinama, ar projektas, jo veiklos atitinka Programos 3-iojo tikslo „Aprūpinti verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas.*

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas, siekiant bent vienos iš šių Programos 3-iojo tikslo 1 uždavinio nuostatų įgyvendinimo ar jose nurodytų problemų sprendimo:

- „Lietuvoje neatliekamas žmogiškųjų išteklių vidutinės trukmės (5–7 metai) prognozavimas, dėl to stokojama itin svarbios informacijos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose.“;*

- „Nėra priemonės, grįstos išplėstine Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versija, skirta darbo rinkos profesinei struktūrai palyginti tarptautiniu ir šalies mastu, apimančios nuolat atnaujinamą profesijų sąrašą, visų profesijų aprašus ir jų sąsajas su išsilavinimo ir kvalifikacijų lygiais (esamo Lietuvos profesijų klasifikatoriaus pavidalas netinkamas, informacijos pateikimo forma ir turinys vartotojui nepatogūs).“;*

• „Vidutinės trukmės prognozavimo sistema leistų kasmet nustatyti pagrindinius darbo jėgos pasiūlos ir paklausos neatitikties darbo rinkoje aspektus ir numatyti vidutinės trukmės darbo rinkos poreikius pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus grupes, sektorius ir išsilavinimo lygį.“;

• „Numatoma tobulinti ir plėtoti šios sistemos veiklą, kad būtų parengtas ir nuolat atnaujinamas specialistų kvalifikacijų žemėlapis, kuris padės gauti objektyvią informaciją apie mokymo įstaigas baigusius asmenų įsidarbinimą ir karjerą, palyginti studijų ir profesinio mokymo programų absolventų parengimo efektyvumą. Šie duomenys bus naudojami profesinio orientavimo sistemoje.“;

• „Įgyvendinus švietimo reformą, kuri susiejo abituriento pasirinkimą su studijų ir mokymo programos finansavimu pagal mokymo krepšelio principą, atsirado būtinybė suteikti abiturientams objektyvios informacijos apie darbo rinkos paklausą ir įsidarbinimo perspektyvas, kad jie galėtų įvertinti pridėtinę mokymosi vertę. Taigi svarbu užtikrinti, kad mokiniai gautų objektyvios informacijos apie įsidarbinimo galimybes darbo rinkoje, ir tai padėtų jiems apsispręsti dėl tolesnio pasirinkimo. Būtina remti ir plėtoti profesinio orientavimo paslaugas besimokantiems visų lygmenų švietimo įstaigose, taip pat iš švietimo sistemos pasitraukusiems ir suaugusiems asmenims.“;

• „Siekiant didinti žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, numatoma plėtoti ir tobulinti kvalifikacijų sistemą. Darbdaviai kartais ne itin pasitiki naujų darbuotojų praktiniais gebėjimais ir įgūdžiais, kuriuos turėtų liudyti diplomai ir kvalifikacijos pažymėjimai, todėl verslo srityje reikėtų aktyviau vykdyti kvalifikacijų sistemos formavimo darbus, skatinti verslo atstovus dalyvauti priimančioms kvalifikacijų sistemos formavimo sprendimus, rengiant profesinius standartus ir mokymo programas, vertinant įgytą kompetenciją. Darbo vietoje įgyta patirtis ir kompetencija dažnai neturi formalios išraiškos, nes esama kvalifikacijų sistema nenumato galimybių formalizuoti žmogaus kvalifikacijos tobulinimo per visą jo darbinę biografiją. Taigi būtų tikslinga sukurti darbinėje veikloje įgyjamos kvalifikacijos posistemę ir užtikrinti, kad jos funkcionalumas būtų palaikomas ir tobulinamas.“

• „**Praktinis mokymas numatytas visose profesinio mokymo programose, bet tik 8–15 savaičių skiriama mokymuisi tikroje darbo vietoje – įmonėje. Siekiant geriau pritaikyti mokinio žinias ir įgūdžius konkrečiai darbo vietai, būtina plėtoti praktines mokymo formas darbo vietoje, taip pat pameistrystę. Taip pat būtina šviesti įmones, supažindinti jas su šia mokymo forma ir jos nauda. Tikslinga sudaryti galimybes operatyviai rengti neformaliojo švietimo programas, reikalingas darbdaviams ir atitinkančias jų poreikius.**“

Taip pat vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų plano bent vieną tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytą veiklą ir atsakingą vykdytoją: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“, 1.20. „**Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas**“. Už šias veiklas Programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų plane atsakingu vykdytoju numatyta Lietuvos Respublikos ~~Ekonomikos ir inovacijų~~ **Ekonomikos ir inovacijų** ministerija (toliau – **Ekonomikos ir inovacijų** ministerija) ir **VšĮ Stebėsenos ir prognozių agentūra**.

Argumentai: Kriterijų siūloma keisti dėl atnaujinto Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos veiksmų plano: 3 tikslo 1 uždavinys papildytas nauju veiksmu „1.20. Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas“ ir atsakingais vykdytojais – Ekonomikos ir inovacijų ministerija ir VšĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“ Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.4.3-ESFA-V-834 „Žmogiškųjų išteklių stebėsenos, prognozavimo ir plėtros mechanizmai“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti:

1) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 m. programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Programa) 3 tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas ar spręsti jose nurodytas problemas;

2) Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos ~~ūkio ekonomikos ir inovacijų~~ ministro ~~2015 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. 4-554~~ **2019 m. spalio 14 d. įsakymu Nr. 4-572 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos veiksmų plano patvirtinimo“** (toliau – Programos ~~2015–2020 metų~~ veiksmų planas), tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytų veiksmų: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“, **1.20. „Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveikinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas“** veiklas ir atsakingus vykdytojus.*

* Vertinama, ar projektas, jo veiklos atitinka Programos 3-iojo tikslo „Aprūpinti verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ 1 uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ nuostatas.

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas, siekiant bent vienos iš šių Programos 3-iojo tikslo 1 uždavinio nuostatų įgyvendinimo ar jose nurodytų problemų sprendimo:

- „Lietuvoje neatliekamas žmogiškųjų išteklių vidutinės trukmės (5–7 metai) prognozavimas, dėl to stokojama itin svarbios informacijos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose.“;
- „Nėra priemonės, grįstos išplėstine Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versija, skirta darbo rinkos profesinei struktūrai palyginti tarptautiniu ir šalies mastu, apimančios nuolat atnaujinamą profesijų sąrašą, visų profesijų aprašus ir jų sąsajas su išsilavinimo ir kvalifikacijų lygiais (esamo Lietuvos profesijų klasifikatoriaus pavidalas netinkamas, informacijos pateikimo forma ir turinys vartotojui nepatogūs).“;
- „Vidutinės trukmės prognozavimo sistema leistų kasmet nustatyti pagrindinius darbo jėgos pasiūlos ir paklausos neatitikties darbo rinkoje aspektus ir numatyti vidutinės trukmės darbo rinkos poreikius pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus grupes, sektorius ir išsilavinimo lygį.“;
- „Numatoma tobulinti ir plėtoti šios sistemos veiklą, kad būtų parengtas ir nuolat atnaujinamas specialistų kvalifikacijų žemėlapis, kuris padės gauti objektyvią informaciją apie mokymo įstaigas baigusiu asmenų įsidarbinimą ir karjerą, palyginti studijų ir profesinio mokymo programų absolventų parengimo efektyvumą. Šie duomenys bus naudojami profesinio orientavimo sistemoje.“;
- „Įgyvendinus švietimo reformą, kuri susiejo abituriento pasirinkimą su studijų ir mokymo programos finansavimu pagal mokymo krepšelio principą, atsirado būtinybė suteikti abiturientams objektyvios informacijos apie darbo rinkos paklausą ir įsidarbinimo perspektyvas, kad jie galėtų įvertinti pridėtinę mokymosi vertę. Taigi svarbu užtikrinti, kad mokiniai gautų objektyvios informacijos apie įsidarbinimo galimybes darbo rinkoje, ir tai padėtų jiems apsispręsti dėl tolesnio pasirinkimo. Būtina remti ir plėtoti profesinio orientavimo paslaugas besimokantiems visų lygmenų švietimo įstaigose, taip pat iš švietimo sistemos pasitraukusiems ir suaugusiems asmenims.“;
- „Siekiant didinti žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, numatoma plėtoti ir tobulinti kvalifikacijų sistemą. Darbdaviai kartais ne itin pasitiki naujų darbuotojų praktiniais gebėjimais ir įgūdžiais, kuriuos turėtų liudyti diplomai ir kvalifikacijos pažymėjimai, todėl verslo srityje reikėtų aktyviau vykdyti kvalifikacijų sistemos formavimo darbus, skatinti verslo atstovus dalyvauti priimant kvalifikacijų sistemos formavimo sprendimus, rengiant profesinius standartus ir mokymo programas, vertinant įgytą kompetenciją. Darbo vietoje įgyta patirtis ir kompetencija dažnai neturi formalios išraiškos, nes esama kvalifikacijų sistema nenumato galimybių formalizuoti žmogaus kvalifikacijos tobulinimo per visą jo darbinę biografiją. Taigi būtų tikslinga sukurti darbinėje veikloje įgyjamos kvalifikacijos posistemę ir užtikrinti, kad jos funkcionalumas būtų palaikomas ir tobulinamas.“
- „**Praktinis mokymas numatytas visose profesinio mokymo programose, bet tik 8–15 savaitių skiriama mokymuisi tikroje darbo vietoje – įmonėje. Siekiant geriau pritaikyti mokinio žinias**

ir įgūdžius konkrečiai darbo vietai, būtina plėtoti praktines mokymo formas darbo vietoje, taip pat pameistrystę. Taip pat būtina šviesti įmones, supažindinti jas su šia mokymo forma ir jos nauda. Tikslinga sudaryti galimybes operatyviai rengti neformaliojo švietimo programas, reikalingas darbdaviams ir atitinkančias jų poreikius.“

Taip pat vertinama, ar projektas, jo veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Programos 2015–2020 metų veiksmų plano bent vieną tiesiogiai šiam Programos uždaviniui įgyvendinti numatytą veiklą ir atsakingą vykdytoją: 1.15 „Užtikrinti darbo rinkos profesinės struktūros palyginimą tarptautiniu bei šalies mastu, parengiant išplėstinę Lietuvos profesijų klasifikatoriaus versiją, palaikant jos funkcionalumą ir plėtrą“, 1.16 „Užtikrinti Lietuvos profesijų klasifikatoriaus susiejimą su Lietuvos švietimo klasifikatoriais“, 1.17 „Palaikyti vidutinės trukmės žmogiškųjų išteklių paklausos prognozavimo sistemos funkcionalumą, užtikrinti jos tobulinimą, periodiškai atlikti žmogiškųjų išteklių paklausos prognozes“, 1.18 „Sukurti darbinėje veikloje įgyjamų aukšto meistriškumo kvalifikacijų posistemės modelį“, 1.20. „**Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas**“. Už šias veiklas Programos 2015–2020 metų veiksmų plane atsakingu vykdytoju numatyta Lietuvos Respublikos ~~ūkio~~**ekonomikos ir inovacijų** ministerija (toliau – **Ekonomikos ir inovacijų** ministerija) ir VŠĮ Stebėsenos ir prognozių agentūra.

Europos Komisijos atstovas **K. Rekerta** pažymėjo, kad naujas punktas Nr. 1.20. „Parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires, sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas“ nesiderina su nei viena numatyta finansuoti priemonės veikla. Paprašė paaiškinti, kokios konkrečiai veiklos apibrėžiamos formuluote „sukurti ir įveiklinti pameistrystės edukacijos modelį bei pameistrystės diegimo Lietuvos įmonėse prielaidas“. Pažymėjo, kad dualinis modelis, kurį planuojama taikyti, Lietuvoje teisiškai nėra apibrėžtas. Atkreipė dėmesį, kad veikla „parengti dualiojo mokymo sistemos pritaikymo Lietuvai gaires“ yra labiau susijusi su profesinio mokymo politikos formavimu. Klausė, ar ši veikla buvo tinkamai derinta su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija. Taip pat domėjosi, ar numatytas projekto vykdytojas (VŠĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“) turi reikiamas kompetencijas ir kodėl pasirinkta būtent ši įstaiga.

Iš 54 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) narių balsavime dalyvavo 31 narys:

1. Adomavičienė Aistė – Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas;
2. Antanaitis Juozas – Lietuvos respublikiniai būsto valdymo ir priežiūros rūmai;
3. Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;
4. Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;
5. Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;
6. Budraitis Viktoras – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai;
7. Česonis Povilas – Europos socialinio fondo agentūra;
8. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
9. Dirginčienė Nijolė – Regionų plėtros tarybos;
10. Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;
11. Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;
12. Jaruševičienė Lina – Sveikatos apsaugos ministerija;
13. Kikutis Aldas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;
14. Kerza Saulius – Susisiekimo ministerija;
15. Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;
16. Motiejūnas Kęstutis – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;
17. Muliuolis Vytis – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;
18. Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;
19. Razmislovičiūtė-Palionienė Agnė – Žemės ūkio ministerija;
20. Paškevičiūtė Lina – asociacija „Aplinkosaugos koalicija“;
21. Poškienė Justina – Lietuvos mokslo taryba;
22. Pūrienė Alina – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga;
23. Razumas Valdemaras – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija;
24. Rojaka Jekaterina – Ekonomikos ir inovacijų ministerija;

25. Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;
26. Šetkus Kęstutis – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
27. Šiušaitė Ieva – Nacionalinė kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;
28. Šlionskienė Danutė – Lietuvos profesinių sąjungų asociacija;
29. Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinių organizacijų vaikams konfederacija;
30. Varanauskas Arminas – asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
31. Vaskelienė Kristina – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“.

„UŽ“ balsavo 31 Komiteto narys, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra.

Energetikos ministerijos pasiūlymai: SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio 4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“ Energetikos ministerijos administruojamos priemonės Nr. 04.1.1-LVPA-K-110 „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“ dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo ir penkių projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Projektas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.3. priemonę. Projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“, (toliau – Strategija) nuostatas.*~~

~~* Vertinama ar projektas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliams“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.3. priemonę „Statant naujus kogeneracinius pajėgumus, užtikrinti, kad kitų miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai būtų įrengta 43 MW elektrinės galios biokuro ir (ar) biodujų kogeneracinių įrenginių“ (2 priedo 1.1.3 papunktis) prisideda prie Strategijos 25.2.2. papunktyje nurodyto tikslo įgyvendinimo.~~

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Investicijų tikslingumas.*

* Šis atrankos kriterijus bus taikomas tuo atveju, jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai bus pateiktos kelios paraiškos.

Jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai yra pateiktos kelios paraiškos, finansavimas bus skiriamas tik vienam tos hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos projektui, surinkusiam daugiausiai balų projektų naudos ir kokybės vertinimo metu.

23. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.*

* Šis ~~Projektų~~ atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktualu.

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai

vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi ~~Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatančiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur techniškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“ Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti racionali didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti laiku modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos išteklių balansą. Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015–2019 metus.~~

~~Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vyraujančias technologijas, hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:~~

~~$$P = p \times 3;$$~~

~~kur:~~

~~P – maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;~~

~~p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:~~

~~$$p = Q/t$$~~

~~kur:~~

~~p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW;~~

~~Q – šilumos kiekis, patiektas į tinklą ne šildymo sezono metu, MWh;~~

~~t – nešildymo sezono trukmė, h.~~

~~Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.~~

~~Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).~~

~~Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.~~

~~Tuo atveju kai $P_1 \leq 1,5 \times P_2$ balai suteikiami pagal formulę:~~

~~$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$~~

~~kur:~~

~~X – projektui suteikiamas balų skaičius;~~

~~P_1 – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW.~~

~~P_2 – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.~~

~~Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;~~

~~Tuo atveju jei $P_1 > 1,5 \times P_2$ balai pagal šį kriterijų nesuteikiami~~

34. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Biokuro panaudojimo skatinimas, ~~neviršijant Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje nustatytos optimalaus šilumos gamybos kuro balanso ribos, siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą.*~~

* Šis Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktuali stebėti, kadangi kintant rinkos sąlygoms situacija 2021 m. gali būti pasikeitusi ir nebus vieningo atskaitos taško pagal kurį kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas.

Šiam kriterijui ir kriterijui Nr. 5 bus taikomas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.

Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis, pateiktais investicijų projekte. Duomenys turi būti pagrįsti pridedamais dokumentais (pvz., ~~Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos, šilumos tiekimo įmonės~~ ar kitos kompetentingos institucijos skelbiamais duomenimis (nuoroda), pateiktomis pažymomis ir kt.).

~~Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

~~Apskaičiuojamieji balai suteikiami, jeigu hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. (suteikiamas aukštesnis apskaičiuojamasis balas) vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

~~Balai nesuteikiami, jeigu įgyvendinant projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) hidrauliškai izoliuotoje 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).~~

Tuo atveju kai $S < 90$ balai suteikiami pagal formulę:

$$Y = 5 \times \frac{90 - S}{90}$$

kur:

Y – projektui suteikiamas balų skaičius;

S – hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, %, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$S = \frac{Q_{AI}}{Q}$$

kur:

Q_{AI} – šilumos kiekis, pagamintas iš atsinaujinančių energijos išteklių hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus);

Q – pagamintas ir patiektas į tinklą šilumos kiekis hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus).

Tuo atveju kai $S \geq 90$ balai nesuteikiami.

45. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinant elektros energijos gamybos įrenginių įrengtosios elektros galios vieneto (1 MW_{el}) įrengimo sąnaudos būtų mažiausios.

*** Šiam kriterijui ir kriterijui Nr. 4 bus taikomas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.**

Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis investicijų projekte ir (arba) paraiškoje, kuriose pateikiamas reikiamų projektui įgyvendinti sąnaudų ir ketinamų sukurti elektros galingumų santykis (t. y. visos projekto sąnaudos dalinamos iš projekto metu ketinamų sukurti MW_{el}).

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta mažiausiomis sąnaudomis įrengti elektros energijos gamybos pajėgumų galios vienetą (toliau – 1 MW_{el}), lyginant su kitų tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusių projektų 1 MW_{el} įrengimo sąnaudomis.

56. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie konkrečios integruotos teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.*

* Projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, suteikiami balai. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo. Jeigu projektas

įgyvendinamas tikslineje teritorijoje arba teritorijoje, susietoje su tiksline teritorija ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo, bus skiriami balai. Informacijos šaltiniai: paraiška, patvirtinta ITVP.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Didesnė naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW.*

** Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Strategijos 25.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad tikslas yra „didinti vartojamos elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 30 proc. 2020 metais, 45 proc. – 2030 metais ir 100 proc. – 2050 metais“.*

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW yra didžiausia.

Argumentai: Priemonės įgyvendinimas, nesulaukus didelio susidomėjimo, atsilieka. Norint padidinti jos patrauklumą, siūloma keisti projektų atrankos kriterijus bei finansavimo sąlygas. Siekiant užtikrinti, kad projektų sutartys būtų sudarytos iki 2020 m. gruodžio 31 d., būtina kuo skubiau atlikti minėtus keitimus ir dar šiais metais paskelbti kvietimą teikti paraiškas.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 4 prioriteto „Energijos efektyvumo ir atsinaujinančių išteklių energijos gamybos ir naudojimo skatinimas“ konkretaus uždavinio **4.1.1 „Padidinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimą“** Energetikos ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 04.1.1-LVPA-K-110 „Nedidelės galios biokuro kogeneracijos skatinimas“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo ir penkių projektų atrankos kriterijų keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. ~~Projektas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. kovo 18 d. nutarimu Nr. 284 „Dėl Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos patvirtinimo“ (toliau – Nacionalinė šilumos ūkio plėtros programa) 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliais“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.3. priemonę. Projektas turi atitikti Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. XI-2133 „Dėl Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos patvirtinimo“, (toliau – Strategija) nuostatas.*~~

~~* Vertinama ar projektas atitinka Nacionalinės šilumos ūkio plėtros programos 1 tikslo „Mažinti šilumos energijos kainas ir aplinkos taršą, šilumos energijai gaminti naudojamo kuro balanse teikiant pirmenybę atsinaujinantiems ir (ar) vietiniams energijos ištekliais“ 1.1 uždavinio „Siekiant didinti vietinės konkurencingos elektros energijos gamybos apimtį, skatinti didelio naudingumo kogeneraciją“ 1.1.3. priemonę „Statant naujus kogeneracinius pajėgumus, užtikrinti, kad kitų miestų centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje papildomai būtų įrengta 43 MW elektrinės galios biokuro ir (ar) biodujų kogeneracinių įrenginių“ (2 priedo 1.1.3 papunktis) prisideda prie Strategijos 25.2.2. papunktyje nurodyto tikslo įgyvendinimo.~~

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Investicijų tikslingumas.*

** Šis atrankos kriterijus bus taikomas tuo atveju, jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai bus pateiktos kelios paraiškos.*

Jei tai pačiai hidrauliškai vientisai šilumos tiekimo sistemai yra pateiktos kelios paraiškos, finansavimas bus skiriamas tik vienam tos hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos projektui, surinkusiam daugiausiai balų projektų naudos ir kokybės vertinimo metu.

23. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinus bus padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.*

* Šis Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes priėmus sprendimą finansuoti projektą atrankos kriterijų stebėti nebeaktualu.

Projektuojant kogeneracijos įrenginio (toliau – įrenginys) galią, turi būti atsižvelgta į tai, kad įrenginys galėtų veikti visus metus (ne trumpiau nei 8 000 h) kogeneracijos režimu, t. y. būtų patenkinamas hidrauliškai vientisos sistemos šilumos poreikis nešildymo sezono metu ir iš dalies šildymo sezono poreikis. Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi ~~Nacionalinės šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programos 25 punkto nuostatomis, numatančiomis, kad „biokuro kogeneraciniai įrenginiai visur, kur techniškai gali būti įrengiami, turi padengti bazinius ir iš dalies šildymo sezono poreikius“~~ Strategijos 52.2.3. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti racionali didelio naudingumo kogeneracinių elektrinių, didinančių vietinės elektros energijos gamybos galimybes, plėtra bei 52.2.4.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad turi būti laiku modernizuojami (kai nebėra ekonominio pagrįstumo ir (ar) dėl aplinkosauginių aspektų, keičiami arba statomi nauji esami biokuro deginimo įrenginiai arba, kai tai ekonomiškai pagrįsta, kogeneraciniai įrenginiai, siekiant išlaikyti atsinaujinančių energijos išteklių balansą. Duomenys apie vidutinį šilumos galios poreikį nešildymo sezono metu yra pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2016–2020 m. bet kurį mėnesį, paraiškoje ir (arba) investiciniame projekte pateikiami duomenys už 2015–2019 metus.

Atsižvelgiant į keliamus reikalavimus projektams bei šiuo metu vyraujančias technologijas, hidrauliškai vientisoje šilumos tiekimo sistemoje, maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia apskaičiuojama pagal formulę:

$$P = p \times 3;$$

kur:

P – maksimali galima instaliuoti projekte numatyto statyti įrenginio šiluminė galia, MW;

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$p = Q/t$$

kur:

p – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu, MW;

Q – šilumos kiekis, patiektas į tinklą ne šildymo sezono metu, MWh;

t – nešildymo sezono trukmė, h.

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus, būtų padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Apskaičiuojamieji balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus iš dalies padengiamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis (kuo labiau atitinka poreikį, tuo balas aukštesnis).

Balai nesuteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus viršijamas hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos vidutinis šilumos galios poreikis nešildymo sezono metu visais hidrauliškai vientisoje sistemoje biokurą naudojančiais įrenginiais (praėjusių metų iki pateikiant paraišką duomenys) ir iš dalies šildymo sezono poreikis.

Tuo atveju kai $P_1 \leq 1,5 \times P_2$ balai suteikiami pagal formulę:

$$X = 5 \times \frac{P_1}{1,5 \times P_2}$$

kur:

X – projektui suteikiamas balų skaičius;

P_1 – projekto kogeneracinio įrenginio maksimali šilumos atidavimo į centralizuotą šilumos tinklą šiluminė galia, MW.

P_2 – hidrauliškai vientisos šilumos tiekimo sistemos, kurioje įgyvendinamas projektas, praėjusių metų vidutinis šiluminės galios poreikis nešildymo sezono metu (t. y. bendras šilumos sistemos poreikis gegužės – rugsėjo mėnesiais (MWh) padalintas iš 3672 val.), MW.

Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus;

Tuo atveju jei $P_1 > 1,5 \times P_2$ balai pagal šį kriterijų nesuteikiami

34. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Biokuro panaudojimo skatinimas, ~~neviršijant Nacionalinėje šilumos ūkio plėtros 2015–2021 metų programoje nustatytos optimalaus šilumos gamybos kuro balanso ribos. siekiant padidinti iš atsinaujinančių ir vietinių energijos išteklių pagamintos centralizuotai tiekiamos šilumos procentą.*~~

** Šis Projektų atrankos kriterijus bus taikomas tik projektų atrankos metu, nes jis tampa pertekliniu ir nebeaktuali stebėti, kadangi kintant rinkos sąlygoms situacija 20213 m. gali būti pasikeitusi ir nebus vieningo atskaitos taško pagal kurį kriterijus galėtų būti objektyviai pakartotinai įvertintas.*

Šiam kriterijui ir kriterijui Nr. 5 bus taikomas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.

Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis, pateiktais investicijų projekte. Duomenys turi būti pagrįsti pridedamais dokumentais (pvz., ~~Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos, šilumos tiekimo įmonės~~ ar kitos kompetentingos institucijos skelbiamais duomenimis (nuoroda), pateiktomis pažymomis ir kt.).

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).

Apskaičiuojamieji balai suteikiami, jeigu hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) 2021 m. padengs nuo 10 proc. (suteikiamas žemesnis apskaičiuojamasis balas) iki 70 proc. (suteikiamas aukštesnis apskaičiuojamasis balas) vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).

Balai nesuteikiami, jeigu įgyvendinant projektą hidrauliškai izoliuotoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje bendra biokurą naudojančių įrenginių įrengtoji šiluminė galia (MW) hidrauliškai izoliuotoje 2021 m. padengs daugiau kaip 70 proc. vidutinio metinio šilumos poreikio (MWh).

Tuo atveju kai $S < 90$ balai suteikiami pagal formulę:

$$Y = 5 \times \frac{90 - S}{90}$$

kur:

Y – projektui suteikiamas balų skaičius;

S – hidrauliškai vientisos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, atsinaujinančių energijos išteklių dalis šilumos gamybos kuro balanse, %, kuris apskaičiuojamas pagal formulę:

$$S = \frac{Q_{AI}}{Q}$$

kur:

Q_{AI} – šilumos kiekis, pagamintas iš atsinaujinančių energijos išteklių hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus);

Q – pagamintas ir patiektas į tinklą šilumos kiekis hidrauliškai vientisoje centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kurioje numatoma įgyvendinti projektą, MWh. Duomenys pateikiami už praėjusius metus iki paraiškos pateikimo, t. y. jei paraiška pateikiama 2020 m. bet kurį mėnesį, duomenys teikiami už 2019 metus).

Tuo atveju kai $S \geq 90$ balai nesuteikiami.

45. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektai, kuriuos įgyvendinant elektros energijos gamybos įrenginių įrengtosios elektros galios vieneto (1 MW_{el}) įrengimo sąnaudos būtų mažiausios.

*** Šiam kriterijui ir kriterijui Nr. 4 bus taikomas didžiausias kriterijaus vertinimo svoris.**

Atitiktis kriterijui įvertinama remiantis duomenimis investicijų projekte ir (arba) paraiškoje, kuriose pateikiamas reikiamų projektui įgyvendinti sąnaudų ir ketinamų sukurti elektros galingumų santykis (t. y. visos projekto sąnaudos dalinamos iš projekto metu ketinamų sukurti MW_{el}).

Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriuose numatyta mažiausiomis sąnaudomis įrengti elektros energijos gamybos pajėgumų galios vienetą (toliau – 1 MW_{el}), lyginant su kitų tinkamumo finansuoti vertinimą praėjusių projektų 1 MW_{el} įrengimo sąnaudomis.

56. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie konkrečios integruotos teritorijų vystymo programos (toliau – ITVP) tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.*

** Projektams, kurie prisidės prie konkrečios ITVP tikslų ir uždavinių įgyvendinimo, suteikiami balai. Bus vertinama, ar projektas yra įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba su tiksline teritorija susietoje teritorijoje ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo. Jeigu projektas įgyvendinamas tikslinėje teritorijoje arba teritorijoje, susietoje su tiksline teritorija ir prisideda prie bent vieno konkrečioje ITVP nustatyto rezultato rodiklio pasiekimo, bus skiriami balai. Informacijos šaltiniai: paraiška, patvirtinta ITVP.*

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Didesnė naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW.*

** Parenkant atrankos kriterijų vadovautasi Strategijos 25.1. papunkčio nuostatomis, nustatančiomis, kad tikslas yra „didinti vartojamos elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 30 proc. 2020 metais, 45 proc. – 2030 metais ir 100 proc. – 2050 metais“.*

Aukščiausi balai suteikiami projektams, kuriuos įgyvendinus naujai įrengtų didelio naudingumo kogeneracijos įrenginių elektrinė įrengtoji galia, MW yra didžiausia.

[„UŽ“ balsavo 31 Komiteto narys, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra.](#)

Susisiekimo ministerijos pasiūlymai:

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio 6.1.1 „Padidinti šalies daugiaryšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“ Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-505 „Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, bent vieną iš 1.3.1–1.3.4, 1.3.3 ir 1.3.5 papunkčiuose nurodytų projektų, prie jų nurodytas veiklas ir projektų vykdytojus.*

Argumentai: Šio kriterijaus patvirtinimas sudarys sąlygas paspartinti priemonės projektų įgyvendinimą. Kriterijus papildytas nauju papunkčiu, t. y. į Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, įtrauktu projektu „1.3.5. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto laivybos kanalo gilinimas nuo PK21 iki PK85 (iki 15 m. gylio)“. Taip pat išbraukiami du projektai „1.3.2. Laivybos kanalo gilinimas ir platinimas, pietinių uosto vartų įrengimas. I etapas – laivybos kanalo gilinimas iki 26 PK, dalies pietinių uosto vartų įrengimas“ ir „1.3.4. Priemonių, užtikrinančių eismo saugą ir saugią laivybą Klaipėdos uoste, diegimas“, kuriuos numatyta finansuoti kitomis, nei 2014–2020 m. ES fondų investicijų lėšomis.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.1.1 „Padidinti šalies daugiaryšės susisiekimo sistemos ir transeuropinių transporto tinklų sąveiką“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 06.1.1-TID-V-505 „Jūrų transporto eismo sąlygų gerinimas Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas, projekto veiklos ir projekto vykdytojas atitinka Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, bent vieną iš 1.3.1–1.3.4, 1.3.3 ir 1.3.5 papunkčiuose nurodytų projektų, prie jų nurodytas veiklas ir projektų vykdytojus.*

Aplinkosaugos koalicijos atstovė **L. Paškevičiūtė** klausė, ar buvo atliktas šios priemonės poveikio aplinkai vertinimas.

[„UŽ“ balsavo 31 Komiteto narys, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra.](#)

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“** Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 06.2.1-TID-V-507 „Regionų pasiekiamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas atitinka Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, bent vieną iš 1.2.3.1–1.2.3.56 papunkčiuose nurodytų projektų, prie jų nurodytas veiklas ir galimus projektų vykdytojus.*

Argumentai: Šio kriterijaus patvirtinimas sudarys sąlygas paspartinti priemonės projektų įgyvendinimą. Kriterijus papildytas nauju papunkčiu, t. y. į Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, įtrauktu projektu „1.2.3.6. Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 150 Šiauliai–Pakruojis–Pasvalys 1,636 km esančios sankryžos rekonstravimas į žiedinę sankryžą ir 2,000–4,439 km ruožo rekonstravimas nutiesiant pėsčiųjų ir dviračių taką“.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 6 prioriteto „Darnaus transporto ir pagrindinių tinklų infrastruktūros plėtra“ konkretaus uždavinio **6.2.1 „Padidinti regionų judumą plėtojant**

regionų jungtis su pagrindiniu šalies transporto tinklu ir diegiant eismo saugos priemones“ Susisiekimo ministerijos administruojamos priemonės Nr. 06.2.1-TID-V-507 „**Regionų pasiekiamumo gerinimas**“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Preliminarų Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“.*

** Vertinama, ar projektas atitinka Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašą, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2015 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. 3-249 „Dėl Preliminaraus Nacionalinės susisiekimo plėtros 2014–2022 metų programos projektų sąrašo patvirtinimo“, bent vieną iš 1.2.3.1–1.2.3.56 papunkčiuose nurodytų projektų, prie jų nurodytas veiklas ir galimus projektų vykdytojus.*

[„UŽ“ balsavo 31 Komiteto narys, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra.](#)

Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pasiūlymai:

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusių asmenų skaičių“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.2.2-ESFA-K-730 „**Mokyklų pažangos skatinimas**“ vienuolikos projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Kokybės kultūros veiksmų plano nuostatas.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.*

Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas) 1-o priedo 1.1.3.4. papunktyje numatytą veiklą „Iniciatyvų didinti mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtrauktį skatinimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti savivaldybės koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų plėtros planą.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.*

Būtina įsitikinti, kad numatytos projekto veiklos atitinka konkrečios savivaldybės koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų plėtros planą (toliau – Planas), nustatytą Švietimo įstatymo 23 str. 3 d. 2 p.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto metu planuojamo diegti koordinuotai teikiamos švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų modelio aktualumas ir tvarumas.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“. Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.*

Vertinant projekto paraišką atsižvelgiama į šiuos aspektus ir skiriami balai atsižvelgiant į numatomas priemones:

3.1. Prioritetas teikiamas projektams, kurie apima kuo didesnę savivaldybės teritoriją;

3.2. Prioritetas teikiamas projektams, kuriais numatoma didesniu mastu plėtoti įtrauktį švietime, t. y. skatinti ugdymo ir švietimo pagalbos teikimo formų įvairovę, ypač atsižvelgiant į Plane identifikuotų trūkstamų ir savivaldybės teritorijoje netekiamų / neprieinamų, tačiau reikalingų, paslaugų numatytą įtraukimą;

3.3. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose numatomos teikti mobiliosios paslaugos (vertinama pasirinktų teikti mobiliųjų paslaugų pobūdis ir apimtys);

3.4. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose įtraukiami kitų valdymo sričių resursai bei teikėjai (socialinių, sveikatos, kultūros, NVO, privatūs juridiniai asmenys, individualia veikla besiverčiantys asmenys) (Vertinama kaip numatoma įtraukti (formas, veiklų ir atsakomybių pasidalinimas) kitų valdymo sričių resursai bei teikėjai);

3.5. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose numatomas aiškus, pagrįstas ir užtikrintas sukurto ir įdiegto modelio funkcionavimas užbaigus projekto veiklas.

Projektuose turi būti numatyta diegti inovatyvius ugdymo ir koordinuotai teikiamos švietimo pagalbos, socialinės ir sveikatos priežiūros paslaugų organizavimo modelius, skirtus vaikams nuo gimimo iki 18 metų (turintiems didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių – iki 21 metų) ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) (toliau – Modelis), kuriuos įgyvendinus bus plėtojama įtrauktis švietime, mažinama socialinė atskirtis dėl asmens specialiųjų ugdymosi poreikių, neigiamos nepalankios (kultūrinės, kalbinės, pedagoginės, socialinės – ekonominės ir kt.) aplinkos įtakos. Modelių tikslinė grupė apibrėžta Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme (toliau – Švietimo įstatymas).

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklų įgyvendinimo partnerių skaičius.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.

Vertinant paraišką atsižvelgiama į sudarytas jungtinės veiklos sutartis tarp visų projekto partnerių, kurios viena iš šalių yra savivaldybė, o bent viena kita šalis yra iš pedagoginių, psichologinių ar švietimo pagalbos tarnybų, mokytojų švietimo centrų, ugdymo įstaigų, neformaliojo švietimo teikėjų, nevyriausybinių organizacijų, ne savivaldybės pavaldumo švietimo įstaigų, jei tokios yra savivaldybėje, kultūros paslaugų teikėjų ir kt. Rekomenduojamas didžiausias projekto partnerių skaičius – 10.

4.1. Didžiausią balą gauna projektai, kurie jungia daugiausiai skirtingų veiklos sričių (švietimo, socialinės ir sveikatos apsaugos) paslaugas teikiančių įstaigų / organizacijų į bendradarbiaujančių įstaigų tinklus, teikiančius ugdymą ir švietimo pagalbą mokiniams (įtraukiamos: švietimo įstaigos, neformaliojo švietimo teikėjai, nacionaliniai specialiojo ugdymo centrai, kultūros, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų teikėjai). Projektai suranguojami nuo daugiausiai skirtingų veiklos sričių partnerių turinčių iki mažiausiai.

4.2. Papildomi balai skiriami projektams, į kuriuos įtraukiama NVO.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokinių, kurie projekto įgyvendinimo metu įvairiomis formomis gaus švietimo pagalbą ir / ar bus įtraukti į visos dienos edukaciją¹, skaičius.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.

Vertinama planuojamų įtraukti mokinių skaičius. Pagal savivaldybės išduotą laisvos formos pažymą vertinama planuojamų įtraukti mokinių grupės sudėtis.

5.1. Papildomus balus gauna projektai, kuriais planuojama paslaugas teikti mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių dėl elgesio ir emocijų, raidos (autizmo spektro) ir (ar) intelekto sutrikimų.

5.2. Balus gauna projektai, kurių pareiškėjai planuoja veiklas mokiniams, patiriantiems nepalankios (kultūrinės / kalbinės, pedagoginės, socialinės – ekonominės) aplinkos įtaką:

5.2.1. jei bent dalis į projektą įtrauktų mokinių gauna nemokamą maitinimą, kitą socialinę paramą;

5.2.2. jei mokyklos yra daugiakalbėje aplinkoje valstybine mokomąja kalba; mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra ne daugiakalbėje aplinkoje; mišrios mokyklos (pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 nutarimo Nr. 679 „Dėl mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, I priedo 2.1.2 papunkčio reikalavimus).

5.2.3. jei į projekto veiklas įtraukti ikimokyklinio amžiaus vaikai, negaunantys institucinio ugdymo;

¹ Visos dienos edukacija suprantama kaip visos dienos ugdymas(is) po pamokų, į kurį įtraukiamos neformaliojo švietimo veiklos, edukacinių programų įgyvendinimas, mokymosi ir švietimo pagalbos teikimas, socialinės, pilietinės ir visuomenei naudingos veiklos, švietimą paremiančios (socialinės, sveikatos priežiūros, kultūros) paslaugos.

5.2.4. jei į projektą bus įtraukta bent dalis mokinių iš savivaldybės socialinių įgūdžių stokojančių šeimų sąrašo;

5.2.5. jei bent dalis mokinių įtrauktų į projektą yra iš ne miesto mokyklų.

6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano nuostatas.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.*

Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas) 1-o priedo 1.1.3.5. papunktyje nurodytą veiklą „Iniciatyvų vaikų gabumams ugdyti skatinimas“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėjos inovatyvumas ir efektyvumas, jos įgyvendinimo būdai.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“. Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.*

7.1. Aukščiausią balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią ir efektyvią, vaikų gabumams ugdyti organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima sudaryti galimybes mokinių gabumams atsiskleisti, padidinti mokinių motyvaciją ir pažangą, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį ir / ar jau Lietuvoje ar kitose šalyse atliktus mokslinius tyrimus ir jų rekomendacijas;

7.2. Žemesnį balą gauna projektas, kuris turi efektyvią vaikų gabumų ugdymo, mokinių motyvacijos skatinimo, organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti galimybes mokinių gabumams atsiskleisti, padidinti pažangą ir mokymosi motyvaciją, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį.

7.3. Mažiausią balą gauna projektas, kurio iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti organizavimo ar ugdymo tobulinimo idėja tik iš dalies pagrįsta ar nėra aiškūs jos įgyvendinimo būdai.

Pareiškėjai turės pateikti projektus, kuriuose būtų pasirinktos tokios idėjos, kurias įgyvendinus būtų sudarytos realios galimybės vaikų gabumams ugdyti, mokyklose įvyktų kokybiniai pokyčiai gerinant mokinių motyvaciją. Šis kriterijus padės atrinkti tuos projektus, kuriuos įgyvendinus realiai galima pasiekti mokinių pažangos ir didesnės motyvacijos tobulėti įvairiose srityse. Todėl projekto idėjos inovatyvumą ir jos įgyvendinimo būdo pasirinkimą vertins ekspertai.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Į projekto veiklas įtrauktos tikslinės grupės dydis ir sudėtis.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.*

Vertinamas į projekto veiklas įtraukiamų mokinių skaičius.

8.1. Didesnį balą gauna projektai, kuriuose numatoma vykdant projekto veiklas įtraukti didesnį mokinių skaičių į veiklas, skirtas vaikų gabumams ugdyti. Vertinant kriterijų balai skiriami atsižvelgiant į mokinių skaičių:

8.1.1. Daugiausiai balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti ne mažiau kaip 200 mokinių;

8.1.2. Mažiau balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti nuo 100 iki 199 mokinių;

8.1.3. Mažiausiai balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti mažiau kaip 100 mokinių;

8.2. Papildomus balus gauna projektai, kurių pareiškėjai planuojamose veiklose numato įtraukti mokinius iš mokyklų, esančių daugiakalbėje aplinkoje valstybine mokomąja kalba; mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra ne daugiakalbėje aplinkoje; mišrios mokyklos (pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 nutarimo Nr., 679 „Dėl mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 1 priedo 2.1.2 papunkčio reikalavimus).

Projekto tikslinė grupė apima mokinius ir jų mokytojus, tačiau atsižvelgiant į tai, kad projekto veiklos pirmiausia skirtos mokinių gabumams ugdyti, todėl vertinamas tik įtraukiamų mokinių skaičius.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir / arba partnerio (-ių) vykdytų projektų ir / ar programų patirtis.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.*

Vertinama per paskutinius 5 metus iki paraiškos pateikimo įgyta pareiškėjo ir partnerių projektų ir / arba edukacinių programų, neformaliojo švietimo veiklų vykdymo patirtis apskaičiuojama sumuojant pareiškėjo ir / arba partnerio(-ių) vykdytų projektų / programų skaičių:

9.1. Daugiausiai balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė ne mažiau kaip 3 projektus / programas, susijusius su vaikų gabumų ugdymu,

9.2. Mažiau balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė ne mažiau kaip 2 projektus / programas, susijusius su vaikų gabumų ugdymu,

9.3. Mažiausiai balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė bent 1 projektą ar programą, susijusį /-ią su vaikų gabumų ugdymu.

9.4. Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas arba bent vienas partneris, kurie numato vykdyti vaikų gabumų ugdymo srities (intelektinės, kūrybinės, socialinės, emocinės) veiklas, turi patirties planuojamose įgyvendinti projekto veiklų srityse.

Vertinamų vykdomų ar vykdytų edukacinių programų ar neformaliojo švietimo veiklų trukmė turi būtų pagrįstai pakankama, ne vienkartinė ar itin trumpalaikė.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto partnerystės.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.*

Vertinamas projekto įgyvendinimui suburtų skirtingų tipų (savivaldybė, mokykla, kultūros įstaiga / organizacija, verslo organizacija, vaikų neformaliojo švietimo paslaugų teikėjas, mokslo įstaiga) partnerių kiekis. Pareiškėjas ir kiekvienas partneris paraiškoje deklaruoja tik po vieną tipą, kurį atstovauja atsižvelgiant į pateiktą partnerio organizacijos veiklos aprašymą.

10.1. daugiausiai balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti dviejų ar daugiau skirtingų nei pareiškėjas tipų partneriai;

10.2. mažiau balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti partneriai yra vieno tipo, bet skirtingo nei pareiškėjas;

10.3. mažiausiai balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti tik vieno tipo pareiškėjas ir partneriai;

10.4. papildomas balas skiriamas, jeigu į projekto veiklas įtrauktas bent vienas partneris yra iš NVO sektoriaus.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojamo projekto įgyvendinimo teritorija.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.*

Balai skiriami vertinant projekto įgyvendinimo teritorijos aprėptį pagal savivaldybių, kurių teritorijoje esančios mokyklos dalyvauja projekto veiklose, skaičių:

11.1. Daugiausiai balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti bent 5 savivaldybių teritorijose;

11.2. Mažiau balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti bent trijų savivaldybių teritorijose.

11.3. Mažiausiai balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti mažiau kaip 3 savivaldybių teritorijose.

Argumentai: Siekiant pradėti įgyvendinti veiklas „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“ bei „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“ ir atrinkti geriausius projektus, siūloma nustatyti vienuolika naujų atrankos kriterijų.

Įgyvendinant projektus bus įdiegti koordinuoti teikiamos švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų modeliai atskirose savivaldybėse bei suteiktos paslaugos mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių.

Pasiūlymas suderintas su Europos socialinio fondo agentūra.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.2.2 „Sumažinti anksti iš švietimo sistemos pasitraukusių ir bendrojo ugdymo programos nebaigusius asmenų skaičių“ Švietimo, mokslo ir

sporto ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.2.2-ESFA-K-730 „Mokyklų pažangos skatinimas“** vienuolikos projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Kokybės kultūros veiksmų plano nuostatas.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.*

Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas) 1-o priedo 1.1.3.4. papunktyje numatytą veiklą „Iniciatyvų didinti mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtrauktį skatinimas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti savivaldybės koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų plėtros planą.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.*

Būtina įsitikinti, kad numatytos projekto veiklos atitinka konkrečios savivaldybės koordinuotai teikiamų švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų plėtros planą (toliau – Planas), nustatytą Švietimo įstatymo 23 str. 3 d. 2 p.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto metu planuojamo diegti koordinuotai teikiamos švietimo pagalbos, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų modelio aktualumas ir tvarumas.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“. Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.*

Vertinant projekto paraišką atsižvelgiama į šiuos aspektus ir skiriami balai atsižvelgiant į numatomas priemones:

3.1. Prioritetas teikiamas projektams, kurie apima kuo didesnę savivaldybės teritoriją;

3.2. Prioritetas teikiamas projektams, kuriais numatoma didesniu mastu plėtoti įtrauktį švietime, t. y. skatinti ugdymo ir švietimo pagalbos teikimo formų įvairovę, ypač atsižvelgiant į Plane identifikuotų trūkstamų ir savivaldybės teritorijoje netekiamų / neprieinamų, tačiau reikalingų, paslaugų numatytą įtraukimą;

3.3. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose numatomos teikti mobiliosios paslaugos (vertinama pasirinktų teikti mobiliųjų paslaugų pobūdis ir apimtys);

3.4. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose įtraukiami kitų valdymo sričių resursai bei teikėjai (socialinių, sveikatos, kultūros, NVO, privatūs juridiniai asmenys, individualia veikla besiverčiantys asmenys) (Vertinama kaip numatoma įtraukti (formas, veiklų ir atsakomybių pasidalinimas) kitų valdymo sričių resursai bei teikėjai);

3.5. Prioritetas teikiamas projektams, kuriuose numatomas aiškus, pagrįstas ir užtikrintas sukurto ir įdiegto modelio funkcionavimas užbaigus projekto veiklas.

Projektuose turi būti numatyta diegti inovatyvius ugdymo ir koordinuotai teikiamos švietimo pagalbos, socialinės ir sveikatos priežiūros paslaugų organizavimo modelius, skirtus vaikams nuo gimimo iki 18 metų (turintiems didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių – iki 21 metų) ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) (toliau – Modelis), kuriuos įgyvendinus bus plėtojama įtrauktis švietime, mažinama socialinė atskirtis dėl asmens specialiųjų ugdymosi poreikių, neigiamos nepalankios (kultūrinės, kalbinės, pedagoginės, socialinės – ekonominės ir kt.) aplinkos įtakos. Modelių tikslinė grupė apibrėžta Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme (toliau – Švietimo įstatymas).

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto veiklų įgyvendinimo partnerių skaičius.*

** Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.*

Vertinant paraišką atsižvelgiama į sudarytas jungtinės veiklos sutartis tarp visų projekto partnerių, kurios viena iš šalių yra savivaldybė, o bent viena kita šalis yra iš pedagoginių psichologinių ar švietimo

pagalbos tarnybų, mokytojų švietimo centrų, ugdymo įstaigų, neformaliojo švietimo teikėjų, nevyriausybinių organizacijų, ne savivaldybės pavaldumo švietimo įstaigų, jei tokios yra savivaldybėje, kultūros paslaugų teikėjų ir kt. Rekomenduojamas didžiausias projekto partnerių skaičius – 10.

4.1. Didžiausią balą gauna projektai, kurie jungia daugiausiai skirtingų veiklos sričių (švietimo, socialinės ir sveikatos apsaugos) paslaugas teikiančių įstaigų / organizacijų į bendradarbiaujančių įstaigų tinklus, teikiančius ugdymą ir švietimo pagalbą mokiniams (įtraukiamos: švietimo įstaigos, neformaliojo švietimo teikėjai, nacionaliniai specialiojo ugdymo centrai, kultūros, socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų teikėjai). Projektai suranguojami nuo daugiausiai skirtingų veiklos sričių partnerių turinčių iki mažiausiai.

4.2. Papildomi balai skiriami projektams, į kuriuos įtraukiama NVO.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokinių, kurie projekto įgyvendinimo metu įvairiomis formomis gaus švietimo pagalbą ir / ar bus įtraukti į visos dienos edukaciją², skaičius.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukties į švietimo sistemą didinimas“.

Vertinama planuojamų įtraukti mokinių skaičius. Pagal savivaldybės išduotą laisvos formos pažymą vertinama planuojamų įtraukti mokinių grupės sudėtis.

5.1. Papildomus balus gauna projektai, kuriais planuojama paslaugas teikti mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių dėl elgesio ir emocijų, raidos (autizmo spektro) ir (ar) intelekto sutrikimų.

5.2. Balus gauna projektai, kurių pareiškėjai planuoja veiklas mokiniams, patiriantiems nepalankios (kultūrinės / kalbinės, pedagoginės, socialinės – ekonominės) aplinkos įtaką:

5.2.1. jei bent dalis į projektą įtrauktų mokinių gauna nemokamą maitinimą, kitą socialinę paramą;

5.2.2. jei mokyklos yra daugiakalbėje aplinkoje valstybine mokomąja kalba; mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra ne daugiakalbėje aplinkoje; mišrios mokyklos (pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 nutarimo Nr. 679 „Dėl mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, I priedo 2.1.2 papunkčio reikalavimus).

5.2.3. jei į projekto veiklas įtraukti ikimokyklinio amžiaus vaikai, negaunantys institucinio ugdymo;

5.2.4. jei į projektą bus įtraukta bent dalis mokinių iš savivaldybės socialinių įgūdžių stokojančių šeimų sąrašo;

5.2.5. jei bent dalis mokinių įtrauktų į projektą yra iš ne miesto mokyklų.

6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano nuostatas.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.

Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Planas) 1-o priedo 1.1.3.5. papunktyje nurodytą veiklą „Iniciatyvų vaikų gabumams ugdyti skatinimas“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėjos inovatyvumas ir efektyvumas, jos įgyvendinimo būdai.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“. Šis kriterijus turės didžiausią svorį atrenkant projektus.

7.1. Aukščiausią balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią ir efektyvią, vaikų gabumams ugdyti organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima sudaryti galimybes mokinių gabumams atsiskleisti, padidinti mokinių motyvaciją ir pažangą, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerąją patirtį ir / ar jau Lietuvoje ar kitose šalyse atliktus mokslinius tyrimus ir jų rekomendacijas;

7.2. Žemesnį balą gauna projektas, kuris turi efektyvią vaikų gabumų ugdymo, mokinių motyvacijos skatinimo, organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti galimybes

² Visos dienos edukacija suprantama kaip visos dienos ugdymas(is) po pamokų, į kurį įtraukiamos neformaliojo švietimo veiklos, edukacinių programų įgyvendinimas, mokymosi ir švietimo pagalbos teikimas, socialinės, pilietinės ir visuomenei naudingos veiklos, švietimą paremiančios (socialinės, sveikatos priežiūros, kultūros) paslaugos.

mokinių gabumams atsiskleisti, padidinti pažangą ir mokymosi motyvaciją, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį.

7.3. Mažiausią balą gauna projektas, kurio iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti organizavimo ar ugdymo tobulinimo idėja tik iš dalies pagrįsta ar nėra aiškūs jos įgyvendinimo būdai.

Pareiškėjai turės pateikti projektus, kuriuose būtų pasirinktos tokios idėjos, kurias įgyvendinus būtų sudarytos realios galimybės vaikų gabumams ugdyti, mokyklose įvyktų kokybiniai pokyčiai gerinant mokinių motyvaciją. Šis kriterijus padės atrinkti tuos projektus, kuriuos įgyvendinus realiai galima pasiekti mokinių pažangos ir didesnės motyvacijos tobulėti įvairiose srityse. Todėl projekto idėjos inovatyvumą ir jos įgyvendinimo būdo pasirinkimą vertins ekspertai.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Į projekto veiklas įtrauktos tikslinės grupės dydis ir sudėtis.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.

Vertinamas į projekto veiklas įtraukiamų mokinių skaičius.

8.1. Didesnį balą gauna projektai, kuriuose numatoma vykdant projekto veiklas įtraukti didesnį mokinių skaičių į veiklas, skirtas vaikų gabumams ugdyti. Vertinant kriterijų balai skiriami atsižvelgiant į mokinių skaičių:

8.1.1. Daugiausiai balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti ne mažiau kaip 200 mokinių;

8.1.2. Mažiau balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti nuo 100 iki 199 mokinių;

8.1.3. Mažiausiai balų skiriama, jei projekte numatoma įtraukti mažiau kaip 100 mokinių;

8.2. Papildomus balus gauna projektai, kurių pareiškėjai planuojamose veiklose numato įtraukti mokinius iš mokyklų, esančių daugiakalbėje aplinkoje valstybine mokomąja kalba; mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra ne daugiakalbėje aplinkoje; mišrios mokyklos (pagal Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 11 nutarimo Nr., 679 „Dėl mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, I priedo 2.1.2 papunkčio reikalavimus).

Projekto tikslinė grupė apima mokinius ir jų mokytojus, tačiau atsižvelgiant į tai, kad projekto veiklos pirmiausia skirtos mokinių gabumams ugdyti, todėl vertinamas tik įtraukiamų mokinių skaičius.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir / arba partnerio (-ių) vykdytų projektų ir / ar programų patirtis.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.

Vertinama per paskutinius 5 metus iki paraiškos pateikimo įgyta pareiškėjo ir partnerių projektų ir / arba edukacinių programų, neformaliojo švietimo veiklų vykdymo patirtis apskaičiuojama sumuojant pareiškėjo ir / arba partnerio (-ių) vykdytų projektų / programų skaičių:

9.1. Daugiausiai balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė ne mažiau kaip 3 projektus / programas, susijusius su vaikų gabumų ugdymu,

9.2. Mažiau balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė ne mažiau kaip 2 projektus / programas, susijusius su vaikų gabumų ugdymu,

9.3. Mažiausiai balų skiriama projektams, kurių pareiškėjas ir / arba partneriai vykdė bent 1 projektą ar programą, susijusį / -ią su vaikų gabumų ugdymu.

9.4. Prioritetas teikiamas projektams, kurių pareiškėjas arba bent vienas partneris, kurie numato vykdyti vaikų gabumų ugdymo srities (intelektinės, kūrybinės, socialinės, emocinės) veiklas, turi patirties planuojamose įgyvendinti projekto veiklų srityse.

Vertinamų vykdomų ar vykdytų edukacinių programų ar neformaliojo švietimo veiklų trukmė turi būti pagrįstai pakankama, ne vienkartinė ar itin trumpalaikė.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto partnerystės.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.

Vertinamas projekto įgyvendinimui suburtų skirtingų tipų (savivaldybė, mokykla, kultūros įstaiga / organizacija, verslo organizacija, vaikų neformaliojo švietimo paslaugų teikėjas, mokslo įstaiga) partnerių kiekis. Pareiškėjas ir kiekvienas partneris paraiškoje deklaruoja tik po vieną tipą, kurį atstovauja atsižvelgiant į pateiktą partnerio organizacijos veiklos aprašymą.

10.1. daugiausiai balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti dviejų ar daugiau skirtingų nei pareiškėjas tipų partneriai;

10.2. mažiau balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti partneriai yra vieno tipo, bet skirtingo nei pareiškėjas;

10.3. mažiausiai balų gauna tas projektas, į kurio veiklas įtraukti tik vieno tipo pareiškėjas ir partneriai;

10.4. papildomas balas skiriamas, jeigu į projekto veiklas įtrauktas bent vienas partneris yra iš NVO sektoriaus.

11. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojamo projekto įgyvendinimo teritorija.*

* Šis kriterijus taikomas veiklai „Iniciatyvos vaikų gabumams ugdyti“.

Balai skiriami vertinant projekto įgyvendinimo teritorijos aprėptį pagal savivaldybių, kurių teritorijoje esančios mokyklos dalyvauja projekto veiklose, skaičių:

11.1. Daugiausiai balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti bent 5 savivaldybių teritorijose;

11.2. Mažiau balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti bent trijų savivaldybių teritorijose.

11.3. Mažiausiai balų gauna tie projektai, kurių veiklos numatomos įgyvendinti mažiau kaip 3 savivaldybių teritorijose.

Europos Komisijos atstovas **K. Rekerta** paprašė pateikti informaciją, kiek lėšų bus skiriama kiekvienai iš priemonės veiklų. Taip pat klausė, ar tokios veiklos nebuvo vykdomos iki šios priemonės patvirtinimo.

Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovė **A. Adomavičienė** domėjosi, kiek neįgaliųjų numatoma įtraukti įgyvendinant priemonę. Paprašė Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo atstovus įtraukti į diskusijas kituose priemonės dokumentų derinimo etapuose.

Žinių ekonomikos forumo atstovas **A. Varanauskas** pateikė nuomonę, kad naujų priemonių atrankos kriterijų tvirtinimas rašytinės procedūros būdu nėra itin gera praktika.

Lietuvos mokslo tarybos atstovė **J. Poškienė**, vengdama galimo viešų ir privačių interesų konflikto, nuo balsavimo nusišalino.

[„UŽ“ balsavo 30 Komiteto narių, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra, 1 Komiteto narys nuo balsavimo nusišalino.](#)

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 09.4.1-ESFA-T-736 „Praktinių įgūdžių įgijimo rėmimas ir skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2.1.1.1 ~~papunktyje~~ **arba 2.1.1.2 papunkčiuose** nurodytą veiksmą.

2.1.1.1. papunktis taikomas veiklai „asmenų, besimokančių formaliojo švietimo programose, praktinis mokymas sektoriniame praktinio mokymo centre“.

2.1.1.2. papunktis taikomas veiklai „profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Profesinio mokymo teikėjas, projekte įgyvendindamas profesinį mokymą, organizuojamą pameistrystės forma, bendradarbiauja su įmone ar įmonėmis.*

* Būtina įsitikinti, ar profesinio mokymo teikėjas, projekte įgyvendindamas profesinį mokymą, organizuojamą pameistrystės forma, bendradarbiauja su įmone ar įmonėmis, t. y., ar kartu su projekto paraiška pateiktą partnerystės sutartis.

Šis kriterijus taikomas tik šiai priemonės veiklai: profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad mokymas pameistrystės forma bus organizuojamas pagal formaliojo profesinio mokymo programas ar jų modulius.*

* Būtina įsitikinti, ar projektuose numatyti mokymai pameistrystės forma bus organizuojami pagal formaliojo profesinio mokymo programas ar jų modulius, t. y., formaliojo profesinio mokymo programos turi būti pasirinktos iš registruotų programų sąrašo, kuris vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. V-1335 „Dėl studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registro objektų registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, yra skelbiamas Atviros informavimo, konsultavimo, orientavimo sistemos (AIKOS) interneto svetainėje adresu www.aikos.smm.lt. Mokymas pagal formaliojo profesinio mokymo programų modulius tinkamas finansuoti tik tiems mokiniams, kurie buvo priimti mokytis pagal visą formaliojo profesinio mokymo programą.

Šis kriterijus taikomas tik šiai priemonės veiklai: profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje.

Argumentai: Siekiant pradėti įgyvendinti naują veiklą „Profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje“, kuri buvo įtraukta į strateginį dokumentą „Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų planas“ siūloma tikslinti esamą bei nustatyti du naujus kriterijus.

Projektų įgyvendinimo metu profesinio mokymo įstaigos, bendradarbiaudamos su įmonėmis, vykdys profesinį mokymą pameistrystės būdu.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio 9.4.1 „Padidinti profesinio ir suaugusiųjų mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams ir patrauklumą“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamos priemonės Nr. 09.4.1-ESFA-T-736 „Praktinių įgūdžių įgijimo rėmimas ir skatinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo ir dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. birželio 28 įsakymu Nr. V-536 „Dėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2.1.1.1 papunktyje arba 2.1.1.2 papunkčiuose nurodytą veiksmą.

2.1.1.1. papunktis taikomas veiklai „asmenų, besimokančių formaliojo švietimo programose, praktinis mokymas sektoriniame praktinio mokymo centre“.

2.1.1.2. papunktis taikomas veiklai „profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Profesinio mokymo teikėjas, projekte įgyvendindamas profesinį mokymą, organizuojamą pameistrystės forma, bendradarbiauja su įmone ar įmonėmis.*

** Būtina įsitikinti, ar profesinio mokymo teikėjas, projekte įgyvendindamas profesinį mokymą, organizuojamą pameistrystės forma, bendradarbiauja su įmone ar įmonėmis, t. y., ar kartu su projekto paraiška pateiktą partnerystės sutartis.*

Šis kriterijus taikomas tik šiai priemonės veiklai: profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad mokymas pameistrystės forma bus organizuojamas pagal formaliojo profesinio mokymo programas ar jų modulius.*

** Būtina įsitikinti, ar projektuose numatyti mokymai pameistrystės forma bus organizuojami pagal formaliojo profesinio mokymo programas ar jų modulius, t. y., formaliojo profesinio mokymo programos turi būti pasirinktos iš registruotų programų sąrašo, kuris vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. V-1335 „Dėl studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registro objektų registravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, yra skelbiamas Atviros informavimo, konsultavimo, orientavimo sistemos (AIKOS) interneto svetainėje adresu www.aikos.smm.lt. Mokymas pagal formaliojo profesinio mokymo programų modulius tinkamas finansuoti tik tiems mokiniams, kurie buvo priimti mokyti pagal visą formaliojo profesinio mokymo programą.*

Šis kriterijus taikomas tik šiai priemonės veiklai: profesinio mokymo įstaigų mokinių praktinis mokymas darbo vietoje.

Europos Komisijos atstovas **K. Rekerta** klausė, kaip priemonei skirtos lėšos (3,16 mln. eurų) pasiskirsto pagal veiklas ir kodėl Mokymosi visą gyvenimą plėtros 2017–2020 metų veiksmų plane bei pasiūlyme dėl projektų atrankos kriterijų keitimo nurodytos lėšos skiriasi. Taip pat prašė patikslinti, ar veiklos „Asmenų, besimokančių formaliojo švietimo programose, praktinis mokymas sektoriniame praktinio mokymo centre“ pavadinime kalbama apie mokyklą, kurios neturi praktinių mokymo centrų, moksleivių mokymą.

Lietuvos mokslo tarybos atstovė **J. Poškienė**, vengdama galimo viešų ir privačių interesų konflikto, nuo balsavimo nusišalino.

[„UŽ“ balsavo 30 Komiteto narių, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra, 1 Komiteto narys nuo balsavimo nusišalino.](#)

Vidaus reikalų ministerijos pasiūlymai:

SIŪLOMA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio **10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus“** Vidaus reikalų ministerijos administruojamos priemonės **Nr. 10.1.1-ESFA-V-913 „Viešojo valdymo institucijų vidaus administravimo tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos

valdymą” 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą” priemonių 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų **ar bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. gegužės 14 d. įsakymu 1V-451 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mastymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą” 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą” 3.2.2 priemonės „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų.***

** Vertinama, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą” priemonių 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų **ar Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą” priemonės 3.2.2 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų** pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane **ar 2019–2020 metų veiksmų plane** konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.1-ESFA-V-913 „Viešojo valdymo institucijų vidaus administravimo tobulinimas“.*

Argumentai: Šiuo metu baigiamas vertinti projektas „Bendros informacinės sistemos valstybės įstaigų personalui administruoti sukūrimas ir tobulinimas“, skirtas Valstybės tarnautojų registro ir Valstybės tarnybos valdymo informacinės sistemos plėtrai, įdiegiant naują darbo užmokesčio duomenų apskaitos posistemę. Projektą turėjo įgyvendinti Valstybės tarnybos departamentas, tačiau po struktūrinių keitimų funkcijos buvo perduotos Informatikos ir ryšių departamentui (IRD).

Kriterijų siūloma keisti, į jį įtraukiant Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos 2019–2020 metų veiksmų planą, kuriame nustatyta, kad minėtą projektą įgyvendins IRD.

NUTARTA:

Pritarti pasiūlymui dėl veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ konkretaus uždavinio 10.1.1 „Padidinti valdymo orientaciją į rezultatus“ Vidaus reikalų ministerijos administruojamos priemonės Nr. 10.1.1-ESFA-V-913 „Viešojo valdymo institucijų vidaus administravimo tobulinimas“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai atitinka bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 29 d. įsakymu 1V-329 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mastymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą” 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą” priemonių 3.1.4

„Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų **ar bent vieną iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. gegužės 14 d. įsakymu 1V-451 „Dėl viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 3 tikslo „Stiprinti strateginį mąstymą viešojo valdymo institucijose ir gerinti jų veiklos valdymą“ 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ 3.2.2 priemonės „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų.***

** Vertinama, ar projektas (projekto tikslas, projekto pareiškėjas, projektui prašoma skirti lėšų suma ir finansavimo šaltinis) atitinka bent viename iš Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų plano, 3.1 uždavinio „Diegti į rezultatus orientuotą ir įrodymais grįstą valdymą“ priemonių 3.1.4 „Gerinti viešojo valdymo institucijų veiklos organizavimą – diegti projektinį ir procesų valdymą“, 3.1.5 „Užtikrinti viešojo valdymo institucijų veiklos kokybės vertinimą ir išryškinti jos svarbą viešajam valdymui“ ar 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonių 3.2.2 „Optimizuoti viešojo valdymo institucijų atliekamas funkcijas, nuolat vertinti ir tobulinti šių institucijų valdymą ir gebėjimus“, 3.2.3 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų **ar Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano 3.2 uždavinio „Nuolat didinti viešojo valdymo institucijų veiklos efektyvumą“ priemonės 3.2.2 „Didinti viešajam valdymui skiriamų išteklių valdymo efektyvumą“ įgyvendinimo veiksmų** pateiktą informaciją apie projekto tikslą, įgyvendinančią instituciją, lėšų sumą, reikalingą projekto vykdymui (laikoma, kad šį reikalavimą atitinka, jeigu projektui prašoma skirti lėšų suma neviršija 2016–2018 metų veiksmų plane **ar 2019–2020 metų veiksmų plane** konkrečiam veiksmui įgyvendinti numatytos lėšų sumos) ir finansavimo šaltinį „2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“ priemonei 10.1.1-ESFA-V-913 „Viešojo valdymo institucijų vidaus administravimo tobulinimas“.*

Europos Komisijos atstovas **K. Rekerta** atkreipė dėmesį, kad jei projektas atitinka bent vieną Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2019–2020 metų veiksmų plano įgyvendinimo veiksmą, jis tinkamas finansuoti. Tačiau prie didžiosios daugumos įgyvendinimo veiksmų finansavimo šaltinio nurodomi kitos priemonės, t. y. Nr. 10.1.1-ESFA-V-912 „Nacionalinių reformų skatinimas ir viešojo valdymo institucijų veiklos gerinimas“, asignavimai. Tik trijų įgyvendinimo veiksmų finansavimo šaltinis numatomas iš priemonės Nr. 10.1.1-ESFA-V-913, o likę 10 veiksmų – finansuojami iš kitų šaltinių. Siekiant išvengti galimo dvigubo finansavimo bei aiškumo, pasiūlė nurodyti tris konkrečias veiklas, finansuotinas iš priemonės Nr. 10.1.1-ESFA-V-913.

[„UŽ“ balsavo 31 Komiteto narys, „PRIEŠ“ balsavusiųjų nėra.](#)

Komiteto pirmininkė

Loreta Maskaliovienė

Sekretoriato vadovė

Rūta Dapkutė-Stankevičienė