



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL MANTO SIMONAIČIO SKUNDO PRIEŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJĄ

2013-09-09 Nr. 4D-2013/1-590
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo Manto Simonaičio (toliau vadinama – pareiškėjas) skundą dėl Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau vadinama – Ministerija) pareigūnų veiksmų (neveikimo), sprendžiant leidimo „plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą“ (taip skunde; šios ir kitų citatų kalba netaisyta) išdavimo klausimą.

2. Pareiškėjas skunde nurodo:

„Du kartus 2012 11 05 ir 2013 03 16 dienomis kreipiausi į LR Energetikos ministeriją dėl administracinės paslaugos – leidimo plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą išdavimo, tačiau iki šiol jo negaunu. Visi reikalingi dokumentai minėtam viešojo administravimo subjektui buvo pateikti 2013-12-11 [taip skunde] dieną per AB Lietuvos paštas [...]. Iš *www.enemin.lt* [taip skunde] svetainėje 2013 02 04 dieną paskelbtos informacijos žinau, kad man yra išduotas leidimas, tačiau originalo nesulaukiu net ir po 2013 01 16 dienos kreipimosi į Energetikos ministeriją [...]. Manau, kad LR Energetikos ministerija savo neveikimu pažeidė mano teises.“

3. Pareiškėjas prašo Seimo kontrolieriaus apginti „[...]“ mano teisę į gerąjį viešąjį administravimą, kurio nesulaukiau iš LR Energetikos ministerijos. Noriu gauti mano prašomą administracinę paslaugą – leidimą.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Seimo kontrolierius Augustinas Normantas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19, 20 straipsniais, 2013-05-29 raštu Nr. 4D-2013/1-590/3D-1523 kreipėsi į energetikos ministrą Jaroslav Neverovič, prašydamas pateikti teisės aktais pagrįstą ir išsamią informaciją konkrečiais klausimais bei atsakymus į šiuos klausimus pagrįsti patvirtintomis dokumentų kopijomis:

4.1. Pateikti informaciją, kada Ministerijoje buvo gauti pareiškėjo 2012-11-05 ir 2013-03-16 prašymai dėl leidimo plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą išdavimo, kam pavesta juos nagrinėti.

4.2. Pateikti informaciją, ar pareiškėjas kartu su 2012-11-05 prašymu pateikė visus Leidimui išduoti reikalingus ir tinkamai įformintus dokumentus. Jei nepateikė, kada buvo gauti visi reikalingi dokumentai.

4.3. Pateikti informaciją, kada Ministerijoje parengtas teikimas dėl leidimo plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą išdavimo pareiškėjui.

4.4. Pateikti informaciją, kada priimtas sprendimas dėl leidimo plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą išdavimo pareiškėjui ir kada informacija apie tai paskelbta Ministerijos interneto

svetainėje.

4.5. Paaiškinti, nuo kurios dienos yra laikoma, kad leidimas plėsti elektros energijos gamybos pajėgumą pareiškėjui išduotas.

4.6. Informuoti, ar Ministerija pateikė pareiškėjui atsakymus į pirmiau nurodytus jo prašymus. Jeigu taip, tuomet kada ir koku būdu.

4.7. Jeigu atsakymai pareiškėjui nėra pateikti iki šiol arba pateikti praleidus teisės aktuose nustatytą terminą, motyvuotai paaiškinti, dėl kokių priežasčių ir kuo vadovaujantis jie nebuvo pateikti arba pateikti praleidus teisės aktuose nustatytą terminą, ypač atsižvelgiant į tai, kad, pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių 41.1 punktą, „į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą [...] atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys.“

5. Atsižvelgus į tai, kad Ministerijos viceministrė Renata Cytacka, atsakydama į Seimo kontrolieriaus 2013-05-29 raštą Nr. 4D-2013/1-590/3D-1523, pateikė 2013-06-07 raštą Nr. 98.1-10)-2069, tačiau neišsamiai atsakė į pateiktus klausimus dėl leidimo plėsti elektros energijos gamybos pajėgumus (toliau vadinama – Leidimas) išdavimo pareiškėjui ir išduotų leidimų sąrašo paskelbimo Ministerijos interneto puslapyje, Seimo kontrolierius 2013-06-26 raštu Nr. 4D-2013/1-590/3D-1741 pakartotinai kreipėsi į ministrą J. Neverovič, prašydamas pateikti tikslius atsakymus į 2013-05-29 rašte Nr. 4D-2013/1-590/3D-1523 suformuluotus klausimus ir informaciją bei pagrįsti juos patvirtintomis dokumentų kopijomis.

Skundo tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

6. Ministerijos viceministrė R. Cytacka pateikė 2013-07-05 raštą Nr. (8.1-10)3-2358 ir prie jo pridėjo skundo tyrimui reikalingus dokumentus; viceministrės rašte nurodyta:

6.1. „[...] Pareiškėjo prašymai dėl Leidimo išdavimo Ministerijoje buvo gauti 2012-11-12 ir 2013-03-18 (prašymo registracijos data Ministerijoje). Pareiškėjo prašymai per Ministerijos vidinę dokumentų valdymo sistemą buvo nukreipti Atsinaujinančių energijos išteklių ir energijos efektyvumo skyriaus vedėjai Viktorijai Sankauskaitei. [...]“

6.2. „[...] Pareiškėjas kartu su prašymu pateikė visus Leidimui išduoti reikalingus tinkamai įformintus dokumentus.“

6.3. „[...] Teikimas dėl Leidimo išdavimo Pareiškėjui nebuvo parengtas. Leidimas Pareiškėjui išduotas pagal Elektros energetikos įstatymo (Žin., 2000, Nr. 66-1984; 2012, Nr. 17-752) 17 straipsnio 2 dalį, kai leidimas išduodamas arba rašytinis motyvuotas atsisakymas išduoti leidimą pateikiamas pareiškėjui ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo Licencijavimo taisyklėse ir Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklėse nustatyta tvarka pateikto prašymo bei visų reikalingų ir tinkamai įformintų dokumentų registravimo licencijas ar leidimus išduodančioje institucijoje dienos. Jeigu į tinkamai pateiktą prašymą išduoti licenciją ar leidimą neatsakoma per šioje dalyje nurodytą terminą, laikoma, kad yra priimtas teigiamas sprendimas dėl licencijos ar leidimo išdavimo.“

6.4. „[...] Atskiras sprendimas dėl Leidimo išdavimo nebuvo priimamas ir buvo laikoma, kad Leidimas išduotas pagal Elektros energetikos įstatymo 17 straipsnio 2 dalį. Pagal 2012 m. spalio 31 d. energetikos ministro įsakymo Nr. 1-215 „Dėl informacijos apie veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimą ir galiojimo panaikinimą skelbimo“ 1 punktą, informacija apie veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimą ir galiojimo panaikinimą skelbiama Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos internetinėje svetainėje. Informacijoje nurodomas leidimo turėtojas, leidimu reglamentuojamos veiklos rūšis, leidimo numeris, jo išdavimo, galiojimo panaikinimo data, leidimu reglamentuojamos veiklos teritorija, elektrinės įrengtoji galia. Įsakymo kopija pridėdama prie šio rašto. Informacija apie išduotą Leidimą pareiškėjui buvo paskelbta Ministerijos interneto tinklalapyje 2013 m. vasario 4 d.“

6.5. „[...] Laikoma, kad Leidimas pareiškėjui yra išduotas nuo 2012-12-13.“

6.6. „[...] Pareiškėjui buvo pateiktas atsakymas į jo 2012-11-05 ir 2013-03-16 prašymus. Popierinis Leidimo originalas pareiškėjui buvo paruoštas 2013-03-21 ir pareiškėjas apie tai informuotas telefonu. [...]“

6.7. „[...] Atsakymas pareiškėjui buvo pateiktas praleidus teisės aktuose nustatytus terminus, nes 2012 metų III–IV ketvirčiuose Ministerija sulaukė itin didelio prašymų kiekio (apie 16000 vnt.). Ministerija negalėjo numatyti tokio staigaus susidomėjimo saulės energetika ir numatyti resursų tokiam prašymų srauto suvaldymui ir apdorojimui. Palyginimui iki 2011 m. Ministerija vidutiniškai per metus išduodavo apie 120 vnt. visų rūšių leidimų verstis veikla elektros energetikos sektoriuje. Per trumpą laikotarpį išaugęs pernelyg didelis teikiamų prašymų kiekis sutrikdė Ministerijos darbą, dėl ko atsakymai pareiškėjams vėlavo.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945; 2006, Nr. 77-2975) 3 straipsnio „Viešojo administravimo principai“ 6 punktą viešojo administravimo subjektai savo veikloje, be kitų šiame straipsnyje nurodytų principų, turi vadovautis ir efektyvumo principu, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja ekonomiškai, rezultatų siekia kuo mažesnėmis sąnaudomis. Ministerija per trumpą laiką susidūrė su itin dideliu asmenų prašymų srautu, ko negalėjo numatyti savo veikloje. Sprendžiant riboto laiko tarpo problemą, Ministerijai nusprendus didinti žmogiškųjų išteklių kiekį, būtų neefektyviai naudojamos valstybės biudžeto lėšos. Ministerija daugiau dėmesio skyrė prašymų nagrinėjimui, o ne popierinių leidimų originalų išrašymui. Toks žingsnis padėjo efektyviai išspręsti susiklosčiusią situaciją, o vėliau, pakeitus įstatymine bazę, stabilizuoti situaciją su leidimų išdavimu.

Siekiant tolygios ir darnios sektoriaus plėtros, Lietuvos Respublikos Seimas 2013-01-17 priėmė Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2, 11, 13, 14, 16, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą (Žin., 2013, Nr. 12-560) ir Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2, 11, 13, 14, 16, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo įgyvendinimo įstatymą (Žin., 2013, Nr. 12-561), kurie pakeitė esantį atsinaujinančios energetikos sektoriaus reglamentavimą ir tuo pačiu stabilizavo situaciją su leidimų išdavimu.“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai

7.1. Elektros energetikos įstatymas:

17 straipsnis – „[...] 2. Licencija ar leidimas išduodami arba rašytinis motyvuotas atsisakymas išduoti licenciją ar leidimą pateikiamas pareiškėjui ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo Licencijavimo taisyklėse ir Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklėse nustatyta tvarka pateikto prašymo bei visų reikalingų ir tinkamai įformintų dokumentų registravimo licencijas ar leidimus išduodančioje institucijoje dienos. Jeigu į tinkamai pateiktą prašymą išduoti licenciją ar leidimą neatsakoma per šioje dalyje nurodytą terminą, laikoma, kad yra priimtas teigiamas sprendimas dėl licencijos ar leidimo išdavimo.“

7.2. Viešojo administravimo įstatymas:

3 straipsnis – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: [...] 6) efektyvumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja ekonomiškai, rezultatų siekia kuo mažesnėmis sąnaudomis.“

7.3. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2, 11, 13, 14, 16, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas:

5 straipsnis – „1. Pakeisti 16 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip: „1. Esami elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumai gali būti plėtojami ar nauji elektros

energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumai naujoje vietoje įrengiami tik gavus leidimą plėtoti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumus, [...]. 2. Pakeisti 16 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas, jeigu gamintojas numato plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, kurių įrengtoji galia yra ne didesnė kaip 10 kW, ir juose gaminti elektros energiją tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams. Gamintojas, numatantis plėtoti ne didesnės kaip 10 kW įrengtosios galios elektros energijos gamybos pajėgumus ir juose gaminti elektros energiją tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka apie tai privalo informuoti tinklų operatorių. [...] 4. Pakeisti 16 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip: „7. Atsisakymas išduoti leidimus plėtoti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumus gali būti pateikiamas tik tuo atveju, kai gamintojas nepateikia bent vieno iš šio straipsnio 5 dalyje nurodytų dokumentų arba pateikti duomenys yra neteisingi.“

7.4. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2, 11, 13, 14, 16, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo įgyvendinimo įstatymas:

2 straipsnis – „1. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines, išduoti teisės aktų nustatyta tvarka ne aukciono būdu pagal prašymus, pateiktus iki Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2, 11, 13, 14, 16, 20, 21 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo įsigaliojimo, galioja iki juose nurodyto termino pabaigos, tačiau ne ilgiau negu iki šio straipsnio 2 dalyje nurodyto termino, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytas išimtis. Šioje dalyje nurodyti prašymai nagrinėjami Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo ir Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo nustatyta tvarka. 2. Asmenys, turintys leidimus, nurodytus šio straipsnio 1 dalyje, ne vėliau kaip iki 2013 m. liepos 1 d. teisės aktų nustatyta tvarka Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai turi pateikti prašymus išduoti leidimą gaminti elektros energiją. Tuo atveju, jeigu šio straipsnio 1 dalyje nurodyto leidimo turėtojas iki 2013 m. liepos 1 d. teisės aktų nustatyta tvarka nepateikia Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai prašymo išduoti leidimą gaminti elektros energiją, leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus netenka galios, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nustatytą atvejį. Jeigu gamintojas iki šioje dalyje nurodyto termino pateikia Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai prašymą išduoti leidimą gaminti elektros energiją, jo turimas leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galioja iki leidimo gaminti elektros energiją išdavimo dienos, tačiau ne ilgiau negu jame nurodytas galiojimo terminas arba iki motyvuoto atsisakymo išduoti leidimą gaminti elektros energiją pateikimo.“

7.5. Seimo kontrolierių įstatymas:

19 straipsnio 1 dalies 1 punktas – „1. Seimo kontrolierius, vykdydamas savo pareigas, turi teisę; 1) reikalauti nedelsiant pateikti informaciją, medžiagą ir dokumentus, būtinus savo funkcijoms atlikti, [...].“

20 straipsnio 1 dalis – „1. Pareigūnai privalo Seimo kontrolierių reikalavimu nedelsdami pateikti jiems informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą, būtinus jų funkcijoms atlikti.“

20 straipsnio 4 dalis – „4. Asmenys, trukdantys Seimo kontrolieriui atlikti savo pareigas, atsako įstatymų nustatyta tvarka.“

7.6. Administracinių teisės pažeidimų kodeksas:

187⁽³⁾ straipsnis – „Nepateikimas Seimo kontrolieriaus reikalavimu informacijos, dokumentų ir medžiagos, būtinų Seimo kontrolieriaus funkcijoms atlikti, atsisakymas pasiaiškinti, taip pat kitoks trukdymas Seimo kontrolieriui įgyvendinti įstatymų jam suteiktas teises – užtraukia baudą pareigūnams [...].“

8. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintos Asmenų

prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės):

„5. Prašymo nagrinėjimas – valstybės tarnautojo veikla, apimanti asmens prašymo priėmimą, įregistravimą, esmės nustatymą, atsakymo parengimą ir išsiuntimą (įteikimą) asmeniui; atsakymas – atsižvelgiant į prašymo turinį, žodžiu, raštu ar elektroniniu būdu asmeniui teisės aktų nustatyta tvarka suteikta administracinė paslauga, pateikta informacija, įteikta prašomo administracinio akto kopija, nuorašas ar išrašas, išdėstyta institucijos nuomonė apie asmens kritiką, pasiūlymus ar pageidavimus; [...] 30. Asmenų prašymai turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų nuo jų gavimo institucijoje; 31. Jeigu prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitomis organizacinėmis priemonėmis, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užsitęsti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje, institucijos vadovas per 15 darbo dienų nuo prašymo gavimo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 10 darbo dienų. Likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki šių Taisyklių 30 punkte nustatyto termino pabaigos, institucija išsiunčia asmeniui pranešimą raštu (arba elektroniniu paštu, jeigu prašymas pateiktas elektroniniu būdu), nurodyma prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis; [...] 39. Į asmenų prašymus atsakoma valstybine kalba ir tokiu būdu, koku pateiktas prašymas, jeigu asmuo nepageidauja gauti atsakymą kitu būdu. [...]; 41.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, - atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys.“

9. Kiti teisės aktai

9.1. *Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2013-03-18 įsakyme Nr. 1-61 „Dėl Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2009 m. liepos 20 d. įsakymo Nr. 1-117 „Dėl veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo“ pakeitimo“* nustatyta: „[...] 2. Pavedu [...] Atsinaujinančių energijos išteklių ir energijos efektyvumo skyriui: 2.1. nagrinėti prašymus, dokumentus ir duomenis dėl [...] leidimų išdavimo; 2.2. rengti teikimą dėl leidimų išdavimo įgaliojamam asmeniui pasirašančiam [...] nurodytus veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimus; 3. Nustatau, kad informacija apie veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimą ir galiojimo sustabdymą, leidimų galiojimo sustabdymo panaikinimą ir leidimų galiojimo panaikinimą, leidimų galiojimo terminų pratęsimą skelbiama Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos interneto svetainėje. [...]; 4. Pavedu [...] Informacijos valdymo skyriui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po leidimų išdavimo ir galiojimo sustabdymo, leidimų galiojimo sustabdymo panaikinimo ir leidimų galiojimo panaikinimo, leidimų galiojimo terminų pratęsimo skelbti Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos interneto svetainėje informaciją [...].“

9.2. *Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012-10-31 įsakyme Nr. 1-215 „Dėl informacijos apie veiklos elektros energetikos sektoriuje išdavimą ir galiojimo panaikinimą skelbimo“* nustatyta:

„1. N u s t a t a u, kad informacija apie veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimą ir galiojimo panaikinimą skelbiama Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos internetinėje svetainėje. Informacijoje nurodomas leidimo turėtojas, leidimu reglamentuojamos veiklos rūšis, leidimo numeris, jo išdavimo, galiojimo panaikinimo data, leidimu reglamentuojamos veiklos teritorija, elektrinės įrengtoji galia.

2. P a v e d u Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos Informacijos valdymo skyriui skelbti Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos internetinėje svetainėje informaciją apie veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimą ir galiojimo panaikinimą.“

Išvados

10. Iš skundo tyrimo metu surinktos informacijos, dokumentų nustatyta, kad pareiškėjo prašymai dėl Leidimo išdavimo Ministerijoje buvo gauti 2012-11-12 ir 2013-03-18, per Ministerijos

vidinę dokumentų valdymo sistemą nukreipti Atsinaujinančių energijos išteklių ir energijos efektyvumo skyriaus vedėjai V. Sankauskaitei (šio rašto 6.1 punktas).

Pareiškėjas kartu su prašymu pateikė visus Leidimui išduoti reikalingus, tinkamai įformintus dokumentus (šio rašto 6.2 punktas).

11. Pagal Elektros energetikos įstatymo (šio rašto 7.1 punktas) 17 straipsnio 2 dalį – „jeigu į tinkamai pateiktą prašymą išduoti licenciją ar leidimą neatsakoma per šioje dalyje nurodytą terminą [30 dienų], laikoma, kad yra priimtas teigiamas sprendimas dėl licencijos ar leidimo išdavimo.“

Tačiau ši įstatymo nuostata neatleidžia viešojo administravimo subjekto nuo pareigos į pareiškėjo prašymą, pateiktą raštu, atsakyti tokiu pačiu būdu ir forma, kaip buvo gautas pareiškėjo prašymas.

Ministerija teigia, kad Leidimas pareiškėjui laikomas išduotu nuo 2012-12-13, t. y. kai suėjo 30 dienų terminas nuo jo prašymo išduoti Leidimą gavimo Ministerijoje. Tačiau Leidimas nebuvo išsiųstas pareiškėjui ir jis negalėjo juo disponuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Ministerija nepažeidė Leidimo išdavimo termino, tačiau nesilaikė Taisyklių nuostatų, reglamentuojančių, koku būdu ir forma turi būti pateikti atsakymai pareiškėjui.

12. Pagal teisės akto, nurodyto pažymos 9.1 punkte, nuostatas, Ministerijos Informacijos valdymo skyrius turi „[...] ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po leidimų išdavimo ir galiojimo sustabdymo, [...]“ skelbti šią informaciją Ministerijos interneto svetainėje. Tačiau informacija apie pareiškėjui išduotą Leidimą Ministerijos interneto tinklalapyje buvo paskelbta tik 2013-02-04, nors Leidimas pareiškėjui laikomas išduotu nuo 2012-12-13 (šio rašto 6.5 punktas). Vadinas, buvo nevykdoma pirmiau minėto teisės akto nuostata.

13. Kaip nurodė Ministerija, popierinis Leidimo originalas pareiškėjui buvo parengtas 2013-03-21, apie tai informuojant asmenį telefonu. Tačiau skundo tyrimui nebuvo pateikta informacija, kada pareiškėjui parengtas atsakymas į 2012-11-05 ir 2013-03-16 prašymus (šio rašto 6.6 punktas), t. y. Leidimo originalas, buvo išsiųstas. Konstatuotina, kad atsakymas pareiškėjui buvo parengtas praleidus teisės aktuose nustatytus terminus (šio rašto 8 punktas), ką pripažįsta ir pati Ministerija (šio rašto 6.7 punktas).

Ministerija informavo apie per 2012 metų III–IV ketvirčius Ministerijoje sulauktą itin didelį prašymų kiekį (apie 16 000 vnt.) bei nurodo Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio nuostatas, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje, be kitų šiame straipsnyje nurodytų principų, turi vadovautis ir efektyvumo principu (šio rašto 7.2 punktas). Seimo kontrolierius informuotas, kad Ministerija daugiau dėmesio skyrė prašymų nagrinėjimui, o ne popierinių leidimų originalų išrašymui, ir tai padėjo efektyviai tvarkytis susiklosčius pirmiau nurodytai situacijai ir vėliau, pakeitus įstatymine bazę (šio rašto 7.3, 7.4 punktai), stabilizuoti padėtį. Siekiant tolygios ir darnios sektoriaus plėtros, priėmus įstatymų pakeitimus ir patobulinus buvusį atsinaujinančios energetikos sektoriaus veiklos reglamentavimą, kartu buvo išvengta ir problemų, susijusių su leidimų išdavimu.

14. Vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo nuostatomis (šio rašto 7.5 punktas), pareigūnai privalo Seimo kontrolierių reikalavimu nedelsdami pateikti jiems informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą, būtinus jų funkcijoms atlikti. Tačiau Ministerijos viceministrė R. Cytacka, atsakydama į Seimo kontrolieriaus 2013-05-29 raštą Nr. 4D-2013/1-590/3D-1523, pateikė neišsamią ir dokumentais nepagrįstą informaciją.

Tuo buvo pažeistas Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 1 dalies imperatyvus reikalavimas nedelsiant pateikti Seimo kontrolieriui informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą.

Dėl šios priežasties Seimo kontrolierius 2013-06-26 pakartotinai kreipėsi į Ministeriją, prašydamas pateikti pareiškėjo skundo tyrimui reikalingą informaciją ir dokumentus bei netrukdyti

jam atlikti savo pareigas.

15. Apibendrinus tai, kas išdėstyta, teigtina, kad pareiškėjo skundas dėl Energetikos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), sprendžiant Leidimo išdavimo klausimus, yra pagrįstas.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

16. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia:

Manto Simonaičio skundą dėl Energetikos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), sprendžiant Leidimo išdavimo klausimus, pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

17. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Seimo kontrolierius energetikos ministrui Jaroslav Neverovič rekomenduoja:

17.1. užtikrinti, kad pareigūnai savo darbe griežtai laikytųsi teisės aktų reikalavimų;

17.2. užtikrinti, kad Seimo kontrolieriui būtų teikiama visa prašoma informacija.

Prašyčiau apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Seimo kontrolierių informuoti iki 2013-10-18.

Seimo kontrolierius



Augustinas Normantas